

## Aufgabe 5.5

Schreiben Sie eine polymorphe Prozedur

$$\text{member} : 'a \rightarrow 'a \text{ list} \rightarrow \text{bool}$$

die testet, ob ein Wert als Element in einer Liste vorkommt.

Lösen Sie dies auf drei Arten:

1. durch eine regelbasierte Prozedurdeklaration (formulieren Sie zunächst passende Rekursionsgleichungen),
2. mithilfe der vordeklarierten Prozedur *List.exists*,
3. mithilfe der Prozedur *foldl*.

## Aufgabe 5.9

Deklariieren Sie die Faltungsprozedur *foldr* mithilfe der Faltungsprozedur *foldl*.

Verwenden Sie dabei keine weitere rekursive Hilfsprozedur.

**Tipp:** Reversieren Sie die Liste zunächst (mit *foldl*).  
Es geht aber auch ohne.

## Aufgabe 5.10

Die Faltungsprozedur *foldl* kann mithilfe der Faltungsprozedur *foldr* deklariert werden, ohne dass dabei eine weitere rekursive Hilfsprozedur verwendet wird.

Das können Sie sehen, wenn Sie wie folgt vorgehen:

1. Deklarieren Sie *append* mithilfe von *foldr*.
2. Deklarieren Sie *rev* mithilfe von *foldr* und *append*.
3. Deklarieren Sie *foldl* mithilfe von *foldr* und *rev*.
4. Deklarieren Sie *foldl* nur mithilfe von *foldr*.

## Aufgabe 5.11

Die Rückführung von *foldl* auf *foldr* gelingt auf besonders elegante Weise, wenn man *foldr* auf einen prozeduralen Startwert anwendet.

1. Finden sie eine Abstraktion  $e$ , welche uns *foldl* mit folgender Deklaration definieren lässt:

```
fun foldl f s xs = (foldr e (fn g => g) xs) s
```

Die Abstraktion soll keine Hilfsprozeduren verwenden.

2. Überzeugen Sie sich davon, dass die obige Deklaration auch umgekehrt funktioniert. Wir können einfach die Bezeichner *foldl* und *foldr* vertauschen.

# Ausnahmen

- ▶ Deklaration von Ausnahmen

- ▶ `exception <Bezeichner`
- ▶ `exception <Bezeichner> of <Typ>`

- ▶ Werfen von Ausnahmen

`raise <Ausdruck>`

- ▶ Fangen von Ausnahmen

`<Ausdruck> handle <Regel> | ... | <Regel>`

- ▶ Typregel

$$\frac{e : t \quad e_1 : t \quad \dots e_n : t \quad M_1 : \text{exn} \dots M_n : \text{exn}}{e \text{ handle } M_1 \Rightarrow e_1 \mid \dots \mid M_n \Rightarrow e_n : t}$$

## Aufgabe 3.1

Schreiben Sie eine Prozedur  $mymod : int \rightarrow int \rightarrow int$ , die für  $x \geq 0$  und  $y \geq 1$  dasselbe Ergebnis wie  $x \bmod y$  liefert.

**Variation:** Die Prozedur soll geeignete Ausnahmen werfen falls die Annahmen verletzt sind.

# Sequentialisierung

( $\langle \text{Ausdruck} \rangle$  ; ... ;  $\langle \text{Ausdruck} \rangle$ )

$(e_1; \dots e_n)$  zurückgeführt auf  $\#n(e_1, \dots e_n)$

Beispiel: Test auf Überlauf:

```
fun zuGross(x,y) = (x*y; false) handle Overflow =>
true; ( $\langle \text{Ausdruck} \rangle$  ; ... ;  $\langle \text{Ausdruck} \rangle$ )
```

$(e_1; \dots e_n)$  zurückgeführt auf  $\#n(e_1, \dots e_n)$

Beispiel: Test auf Überlauf:

```
fun zuGross(x,y) = (x*y; false) handle Overflow =>
true;
```

**Beispiel:** Test auf Überlauf

```
fun zuGross(x,y) = (x*y; false) handle Overflow =>
true;
```

## Suche nach Duplikaten

```
fun pisort compare =  
  let  
    fun insert (x,nil) = [x]  
      | insert(x,y::yr) = case compare(x,y) of  
        GREATER => y::insert(x,yr)  
        _ => x::y::yr  
  in foldl insert nil
```

```
fun hatDuplikat compare xs =  
  let  
    exception Duplicate  
    fun mask compare p = compare p of  
      EQUAL => raise Duplicate | v => v  
  in  
    (pisort (mask compare) xs; false)  
    handle Duplicate => true  
  end
```

# Konstruktortypen

- ▶ datatype exp =  
    C of int  
    | V of var  
    | A of exp \* exp  
    | M of exp \* exp
  
- ▶ A = fn : exp \* exp -> exp  
    C = fn : int -> exp  
    M = fn : exp \* exp -> exp  
    V = fn : string -> exp

# Strukturelle Rekursion

- ▶ 

```
fun subexp e = e :: (case e of
    A (x,y) => subexp x @ subexp y
  | M (x,y) => subexp x @ subexp y
  | _ => nil )
```
- ▶ 

```
fun eval env (C c) = c
  | eval env (V v) = env v
  | eval env (A(x,y)) = eval env x + eval env y
  | eval env (M(x,y)) = eval env x * eval env y
```